

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) α) Αντιβαίνει προς το άρθρο 56 ΕΚ το γεγονός ότι ένα φυσικό πρόσωπο, που υπόκειται πλήρως στον φόρο στη Γερμανία, δεν μπορεί να προβεί σε έκπτωση ζημιών από εκμίσθωση ακινήτου και εκμίσθωση σχετικών με αυτό δικαιωμάτων, κείμενου σε άλλο κράτος μέλος της ΕΕ, στο πλαίσιο του υπολογισμού του εισοδήματος στη Γερμανία στο έτος κατά το οποίο προέκυψαν οι ζημιές (σε αντίθεση προς τη ζημία σε σχέση με ακίνητο κείμενο στο εθνικό έδαφος);
- β) Έχει εν προκειμένω σημασία το αν το φυσικό πρόσωπο προσέβη το ίδιο στην επένδυση σε ακίνητο ή πρέπει να γίνει δεκτό ότι υφίσταται επίσης παράβαση όταν το φυσικό πρόσωπο κατέστη κύριος του κείμενου στο άλλο κράτος μέλος ακινήτου συνεπεία κληρονομικής διαδοχής;
- 2) Αντιβαίνει προς το άρθρο 56 ΕΚ το γεγονός ότι ένα φυσικό πρόσωπο που υπόκειται πλήρως στον φόρο στη Γερμανία μπορεί κατά τον υπολογισμό του εισοδήματος από εκμίσθωση ακινήτου και εκμίσθωση σχετικών με αυτό δικαιωμάτων, κείμενου σε άλλο κράτος μέλος της ΕΕ, να υπολογίσει μόνον τη συνήθη απόσβεση, ενώ αντίθετως θα μπορούσε στην περίπτωση ακινήτων κείμενων στο εθνικό έδαφος να υπολογίσει τη μεγαλύτερη φθίνουσα απόσβεση;
- 3) Σε περίπτωση αρνητικής απαντήσεως στο πρώτο και στο δεύτερο ερώτημα: Αντιβαίνουν οι επίδικες εθνικές διατάξεις στην ελεύθερη κυκλοφορία κατά το άρθρο 18 ΕΚ;

Προσφυγή της 31ης Ιανουαρίου 2008 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Ελληνικής Δημοκρατίας

(Υπόθεση C-36/08)

(2008/C 92/29)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: κκ. Γ. Ζαββός και Η. Støvlbæk).

Καθή: Ελληνική Δημοκρατία

Αιτήματα

— να καταδικάσει την Ελληνική Δημοκρατία γιατί εκδίδοντας και διατηρώντας σε ισχύ κανόνες όπως αυτοί του άρθρου 29 παράγραφοι (δ.1) και (δ.2) του νόμου 3209/03 (Εφημερίδα της Κυβερνήσεως 304/Α), οι οποίοι δεν είναι σύμφωνοι προς τα άρθρα 30, 31 και 36 της οδηγίας 93/16/ΕΟΚ (1), και μη αποσύροντας τα διπλώματα που έχουν χορηγηθεί χωρίς τήρηση των περιγραφόμενων όρων της ανωτέρω οδηγίας, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει δυνάμει των άρθρων 30, 31 και 36 της οδηγίας αυτής.

— να καταδικάσει την Ελληνική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Κατά την άποψη της Επιτροπής, οι ιατροί που αναφέρονται στο άρθρο 29 παράγραφοι δ.1 και δ.2 του νόμου 3209/03 έχουν κερτημένα δικαιώματα κατά την έννοια του άρθρου 36 της οδηγίας 93/16/ΕΟΚ του Συμβουλίου, και, ως εκ τούτου, τους επιτρέπεται να ασκούν δραστηριότητες ως ιατροί στα πλαίσια του εθνικού συστήματος κοινωνικών ασφαλίσεων και τους χορηγείται πιστοποιητικό το οποίο βεβαιώνει τα κερτημένα δικαιώματά τους. Ωστόσο, η χορήγηση της ειδικότητας του γενικού ιατρού, χωρίς αυτοί να έχουν παρακολουθήσει τη σχετική ειδική εκπαίδευση, αντίκειται προς τα άρθρα 30 και 31 της οδηγίας. Συνεπώς, οι ελληνικές αρχές οφείλουν να αποσύρουν τα διπλώματα που έχουν χορηγηθεί χωρίς την τήρηση των προστεθέντων όρων της οδηγίας.

(1) ΕΕ L 165 της 7.7.1993, σ. 1.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το VAT και Duties Tribunal, Λονδίνο (Ηνωμένο Βασίλειο) στις 31 Ιανουαρίου 2008 — RCI Europe κατά Commissioners of HM Revenue and Customs

(Υπόθεση C-37/08)

(2008/C 92/30)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Αιτούν δικαστήριο

VAT και Duties Tribunal, Λονδίνο

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: RCI Europe

Καθή: Commissioners of HM Revenue and Customs

Προδικαστικά ερωτήματα

1. Στο πλαίσιο των υπηρεσιών που παρέχει η προσφεύγουσα έναντι:
- του τελους εγγραφής
 - του τελους συνδρομής και
 - του τελους ανταλλαγής,

που καταβάλλουν τα μέλη του προγράμματος Weeks, της προσφεύγουσας, ποιοι παράγοντες πρέπει να ληφθούν υπόψη για να κριθεί αν οι υπηρεσίες είναι «σχετικές με» ακίνητα αγαθά κατά την έννοια του άρθρου 9, παράγραφος 2, στοιχείο α', της Έκτης Οδηγίας (1) ΦΠΑ (ήδη άρθρο 45 της νέας οδηγίας (2) ΦΠΑ);